

นิพนธ์ต้นฉบับ

คุณภาพชีวิตนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี

จุฑาลักษณ์ จอกทอง*, ศรีสุรางค์ เคหะนาค**✉, สุณิสา จันทร์แสง**, ณัฐปภัสร เจียรภักดี**, ปุรินทร์ ศรีศลักษณ์***

*โรงพยาบาลส่งเสริมสุขภาพตำบลวัดบางบัวทอง

**วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี

***วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี จังหวัดสุพรรณบุรี

✉srisurang@yahoo.com

บทคัดย่อ

การศึกษานี้เป็นวิจัยเชิงพรรณนา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณภาพชีวิตนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี ประชากรเป็นนักศึกษาหญิงวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี ศึกษาอยู่ในระดับชั้นปีที่ 1-4 ในวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี ประชากรจำนวน 316 คน โดยแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นในส่วนของคุณภาพชีวิตนักศึกษาเท่ากับ 0.968 ซึ่งวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา ได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการวิจัยพบว่า ประชากรอยู่ชั้นปี / ร้อยละ 31.6 สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน ร้อยละ 46.2 มีเกรดเฉลี่ยสะสม อยู่ในช่วง 3.00 – 3.49 ร้อยละ 44.3 นับถือศาสนาพุทธ เฉลี่ยร้อยละ 96.5 มาจากภูมิลำเนาทางภาคกลาง คิดเป็นร้อยละ 55.7 ได้รับรายได้จากผู้ปกครองต่อเดือนอยู่ในช่วง 2,001 – 4,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 45.6 และไม่มีรายได้เสริมนอกเหนือจากที่ได้รับจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 66.1 คุณภาพชีวิตนักศึกษาภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 34.35$, $\sigma = 7.25$) ด้านชีวิตสังคมอยู่ในระดับดี มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด ($\mu = 38.30$, $\sigma = 5.72$) นักศึกษามีการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและอาจารย์ภายในวิทยาลัย ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.63$) ด้านชีวิตการเรียน ($\mu = 37.51$, $\sigma = 5.61$) อาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามข้อสงสัย ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.7$) และด้านที่อยู่อาศัย มีค่าเฉลี่ยน้อยที่สุด ($\mu = 28.90$, $\sigma = 9.00$) จำนวนนักศึกษาในหอพักแต่ละห้องนั้นมีขนาดไม่เหมาะสม ($\mu = 2.27$, $\sigma = 1.21$)

ผลการศึกษานี้ ควรมีการพิจารณาในเรื่องของหอพักนักศึกษาเพื่อปรับลดจำนวนนักศึกษาต่อห้องพักอย่างเหมาะสม และมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามัคคีกลมเกลียวให้กับนักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกันทุกหลักสูตร

คำสำคัญ: คุณภาพชีวิต, นักศึกษา

Article info:

Received: Sep 11, 2019

Revised: Dec 3, 2019

Accepted: Jan 7, 2020

Original article

Quality of Life of Students in Sirindhorn College of Public Health Suphanburi

Juthalak Jokthong*, Srisurang Kehanak**✉, Sunisa Chansaeng**, Natpaphas Jeraphakdee**, Purin Srisodsasuk***

*Wat Bangbuathong Sub-district Health Promoting Hospital

**Sirindhorn College of Public Health Suphanburi

***Boromarajonani College of Nursing Suphanburi

✉ srisurang@yahoo.com

Abstract

This descriptive study aimed to examine the quality of life of students in Sirindhorn College of Public Health in Suphanburi Province. The population consisted of 316 females 1st – 4th year students of Sirindhorn College of Public Health Suphanburi. The reliability of the quality of life questionnaire was 0.968. Data were analyzed using descriptive statistics, including number, percentage, mean, and standard deviation.

The results showed that 31.6% of the population was in the 2nd year, with 46.2% of them studying in the Department of Community Public Health and 44.3% having grade point average between 3.00 and 3.49. Also, 96.5% of them were Buddhists and 55.7% had hometown in the central region. Their monthly allowance from parents ranged from 2,001 – 4,000 baht (45.6%) and they had no additional income other than the allowance from parents (66.1%). The overall quality of life of the students was at a moderate level ($\mu = 34.35$, $\sigma = 7.25$). The quality of life in the social dimension was at a good level with the highest mean score ($\mu = 38.30$, $\sigma = 5.72$); the students listened to the opinions of their peers and teachers in the college ($\mu = 4.13$, $\sigma = 0.63$). In academic dimension ($\mu = 37.51$, $\sigma = 5.61$), teachers provided students with opportunities to ask questions ($\mu = 4.34$, $\sigma = 0.7$). In the dimension of living condition, which had the lowest mean score ($\mu = 28.90$, $\sigma = 9.00$), the number of students in each dormitory room was inappropriate ($\mu = 2.27$, $\sigma = 1.21$)

Based on the results of this study, the number of students per dormitory room should be reconsidered and reduced as appropriate. Also, there should be activities to promote unity among the students of all departments.

Keywords: Quality of life, students

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Faculty of Public Health, Ubon Ratchathani Rajabhat University

Ubon Ratchathani Rajabhat University

บทนำ

นักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษาอย่างมีคุณภาพและสมบูรณ์ได้นั้นควรมีคุณภาพชีวิตที่ดีในระหว่างการศึกษา คุณภาพชีวิตนั้นมียอดประกอบหลายด้านแตกต่างกันออกไป ผู้ศึกษาเห็นถึงความสำคัญที่จะศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในด้านที่สำคัญและครอบคลุมนักศึกษาที่สุด จึงได้ ทบทวนวรรณกรรมของ วชิรวัชร งามละม่อม (2558) ซึ่งได้ วิเคราะห์ปัจจัยคุณภาพชีวิตของนักศึกษาแบ่งออกเป็น 5 องค์ประกอบ คือ 1. ด้านชีวิตการเรียน เป็นการวัดสิ่งที่เกี่ยวข้องกับตัวนักศึกษาในเชิงวิชาการ สภาพแวดล้อมในการเรียน กิจกรรมการเรียนการสอน รวมถึงอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ด้านเนื้อหาที่สอนเป็นอย่างดี ถ่ายทอดความรู้ได้เข้าใจง่าย ใช้สื่อการสอนน่าสนใจและสอดคล้องกับเนื้อหา 2. ด้านชีวิตสังคม คือการแสดงหรือการกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ของนักศึกษา การปรับตัว การมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรม การรู้จักเข้าสังคม ความสมัครสมานสามัคคีกัน 3. ด้านที่อยู่อาศัย คือสภาพความเป็นอยู่ของภายในวิทยาลัยรวมทั้งหอพักและห้องเรียน โดยมีสถานที่พักผ่อนหย่อนใจให้นักศึกษา มีทัศนียภาพภายในวิทยาลัยที่ดี 4. ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ความเกี่ยวข้องกันระหว่างนักศึกษากับบุคคลอื่นทั้งที่เป็นอาจารย์ บุคลากรหรือเพื่อน มีการทำกิจกรรมร่วมกันภายในวิทยาลัย สามารถใช้ชีวิตร่วมกับผู้อื่นได้อย่างเป็นปกติสุข มีการช่วยเหลือผู้อื่นและมีผู้คอยให้การช่วยเหลือ ไม่มีการขัดแย้งกัน มีความสามัคคีกลมเกลียวช่วยเหลือซึ่งกัน และกัน 5. ด้านบริการที่ได้รับจากวิทยาลัย สิ่งอำนวยความสะดวกที่วิทยาลัยจัดให้เพื่อให้นักศึกษาได้รับประโยชน์ต่อการดำรงชีวิตและการเรียนการสอน มีแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุด มีอุปกรณ์และหนังสือเพียงพอ การบริการด้านเทคโนโลยี มีการจัดบริการส่งเสริมสุขภาพ มีการบริการด้านการพยาบาล ที่สะอาดและมีผู้ดูแลอย่างเพียงพอ (ประสิทธิ์ เรื่องแสงอำม และอภิชาติ เสนะนันท์, 2560)

วิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร เป็นหน่วยงานหนึ่ง ที่สังกัดสถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข มีจำนวน 7 แห่งทั่วประเทศไทย เปิดทำการเรียน

การสอนในระดับปริญญาตรีในด้านสาธารณสุข ผู้ที่จบ การศึกษาจากวิทยาลัยแห่งนี้ต้องออกไปทำงานด้าน สาธารณสุข งานชุมชน และเป็นแบบอย่างที่ดีด้านสุขภาพต่อ ประชาชน ขณะที่ผู้เรียนอยู่ในช่วงวัยรุ่นที่เป็นช่วงรอยต่อ ระหว่างวัยเด็กและวัยผู้ใหญ่ เป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลง เกิดขึ้นหลาย ๆ ด้านพร้อมกัน ไม่ว่าจะเป็นด้านร่างกาย ด้าน อารมณ์ ด้านจิตใจและด้านสังคม ทำให้ต้องมีการปรับตัว หลายด้านในเวลาพร้อม ๆ กัน ซึ่งผู้เรียนที่มีคุณภาพชีวิตที่ดีก็ จะมีการแสดงออกที่เหมาะสมทั้งในด้านการพฤติกรรมต่าง ๆ ส่งผลไปถึงการเรียน รวมถึงสิ่งแวดล้อมรอบตัวของผู้เรียน ด้วย ไม่ว่าจะเป็นครอบครัว อาจารย์ เพื่อน หรือแม้กระทั่ง สังคมที่ส่งให้ให้คุณภาพชีวิตของผู้เรียนดีขึ้น (สุเทพ สุวีรางกูร, 2551)

จากการสัมภาษณ์นักศึกษาคณะพยาบาลการ สาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี โดยการศึกษาสำรวจ ผู้ศึกษาพบว่า เบื้องต้นนักศึกษาปัญหาหลัก 5 ด้าน มี คุณภาพชีวิตไม่ดีในเรื่องของสิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัย ด้านที่อยู่อาศัย ด้านบริการที่ได้รับจากทางวิทยาลัย สิ่งแวดล้อมภายในวิทยาลัย บางกรณีเกิดความเครียดกับ สภาพแวดล้อมในเรื่องของห้องเรียน อาคารเรียน บางกรณีให้ ข้อมูลว่าเจ็บป่วยบ่อยขึ้น และบางกรณีมีความสัมพันธ์กับ เพื่อนต่างกลุ่ม รุ่นพี่ รุ่นน้องและภาควิชาอื่นน้อยกว่า เท่าที่ควร ทำให้ผู้ศึกษาพบปัญหาที่เกิดขึ้นซึ่งเกี่ยวข้องกับ โดยตรงกับตัวนักศึกษา อีกทั้งนักศึกษาใช้เวลาในการเรียนที่ วิทยาลัยและการใช้ชีวิตอยู่หอพักวิทยาลัยค่อนข้างที่จะเป็น ระยะเวลาานาน รวมถึงนักศึกษาเป็นผู้ศึกษาทางด้าน สาธารณสุขในอนาคตต้องเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับชุมชน สังคม นักศึกษาจึงควรมีคุณภาพชีวิตที่ดีเพื่อเป็นพื้นฐานของ การใช้ชีวิตที่เป็นแบบอย่าง มีสุขลักษณะที่ดีรวมไปถึงจิตใจดี และมีสัมพันธภาพที่ดีด้วย ผู้ศึกษาจึงสนใจที่จะศึกษา คุณภาพชีวิตนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี ทั้งนี้เพื่อนำผลการศึกษาที่ได้มาใช้ในการ จัดการคุณภาพชีวิตของนักศึกษาต่อไป

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาระดับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือนักศึกษาหญิงวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี จำนวนทั้งหมด 316 คน เป็นนักศึกษาหญิงทั้งหมด 3 สาขาวิชา ได้แก่ สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน จำนวน 146 คน สาขาวิชาทันตสาธารณสุขจำนวน 112 คน และสาขาวิชาเทคนิคเภสัชกรรมจำนวน 58 คนการวิจัยนี้ได้รับการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์จากคณะกรรมการจริยธรรมของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี เอกสารรับรองเลขที่ PHCSP - นศ. 139 รับรองวันที่ 7 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ได้จากการทบทวนวรรณกรรม เอกสาร แนวคิด รวมทั้งประยุกต์มาจาก สําราญ จุช่วย, สลักจิตร์ หิรัญสาดีและสุนทรีย์ สองเมือง, (2555) ที่ได้ศึกษาคุณภาพชีวิตนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ : กรณีศึกษานักศึกษาเข้าใหม่ปีการศึกษา 2555 และรวมทั้งประยุกต์มาจาก ธนิตา ชีรัตน์ (2554) ที่ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิตมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์ ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ 1) ข้อมูลทั่วไป ประกอบด้วยชั้นปีที่ศึกษา สาขาวิชาที่ศึกษา เกรดเฉลี่ยสะสม ศาสนา ภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษา รายได้จากผู้ปกครองต่อเดือน และรายได้เสริมนอกเหนือจากที่ได้รับจากผู้ปกครอง 2) ข้อมูลคุณภาพชีวิตนักศึกษาจำนวน 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียน ด้านชีวิตสังคม ด้านที่อยู่อาศัย ด้านสัมพันธ์กับบุคคลอื่น และด้านบริการที่ได้รับจากวิทยาลัย 3) ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือโดยใช้ดัชนีความเที่ยงตรง (Content Validity) ได้ ค่า ค่ะ แน่น เท่ากับ 0.708 และสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's Alpha Coefficient) ได้คะแนนด้านการเรียน ได้ผลเท่ากับ 0.824, ด้านชีวิตสังคม ได้ผลเท่ากับ 0.847, ด้านที่อยู่อาศัย ได้ผลเท่ากับ 0.863, ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ได้ผลเท่ากับ

0.901, ด้านบริการที่ได้รับจากวิทยาลัย ได้ผลเท่ากับ 0.891 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive research) การวิเคราะห์ข้อมูลคุณภาพชีวิตนักศึกษาได้แก่ จำนวน ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัย

นักศึกษาจำนวน 316 คน ร้อยละ 31.6 เป็นนักศึกษาชั้นปี 2 ร้อยละ 29.2 เป็นนักศึกษาที่ศึกษาอยู่ในสาขาวิชาสาธารณสุขชุมชนเป็นจำนวนมากที่สุด ร้อยละ 46.2 มีเกรดเฉลี่ยสะสมอยู่ในช่วง 3.00 – 3.49 ร้อยละ 44.3 ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธ ร้อยละ 96. ภูมิลำเนาเดิมของนักศึกษามาจากทางภาคกลาง ร้อยละ 55.7 ได้รับรายได้จากผู้ปกครองเดือนละ 2,001 – 4,000 บาท ร้อยละ 45.6 และไม่มีรายได้เสริมนอกเหนือจากที่ได้รับจากผู้ปกครอง คิดเป็นร้อยละ 66.1 (ดังตารางที่ 1)

คุณภาพชีวิตนักศึกษาศึกษาวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี คุณภาพชีวิตรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 34.35$, $\sigma = 7.25$) ส่วนรายด้านมีคุณภาพชีวิตในระดับดี จำนวน 2 ด้าน คือคุณภาพชีวิตด้านชีวิตสังคม ($\mu = 38.30$, $\sigma = 5.72$) และด้านชีวิตการเรียน ($\mu = 37.51$, $\sigma = 5.61$) ตามลำดับ อยู่ในระดับปานกลางจำนวน 3 ด้าน ได้แก่ ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น ($\mu = 36.33$, $\sigma = 6.48$) ด้านบริการที่ได้รับจากวิทยาลัย ($\mu = 30.70$, $\sigma = 9.07$) และด้านที่อยู่อาศัย ($\mu = 28.90$, $\sigma = 9.00$) ตามลำดับ (ดังตารางที่ 2)

ในส่วนของความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ นักศึกษามีข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมากที่สุดคือ ด้านที่อยู่อาศัย ได้แก่ ในเรื่องความสะดวกของหอพักนักศึกษาและห้องน้ำ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 34.09 และไม่ควรมีการเลี้ยงสัตว์ภายในวิทยาลัย จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 27.27 ส่วนในด้านบริการที่ได้รับจากวิทยาลัย ข้อเสนอแนะที่นักศึกษาตอบมากที่สุด ได้แก่ อินเทอร์เน็ตมีความล่าช้า จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือ สิ่งอำนวยความสะดวกในการออกไปศึกษาเรียนรู้นอกสถานที่ไม่เพียงพอ จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 20.45

บทสรุปและอภิปรายผลการวิจัย

ผลการศึกษาคคุณภาพชีวิตนักศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับการศึกษาของ กฤตธัช อันชื่น (2557) ได้ศึกษาคคุณภาพชีวิตของนักศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี คุณภาพชีวิตของนักศึกษาภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน และเมื่อพิจารณารายด้าน มีด้านที่สอดคล้องกันคือ ด้านการเรียนอยู่ในระดับดี ด้านที่อยู่อาศัย ด้านการรับบริการพื้นฐาน ด้านความสัมพันธ์ทางสังคม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาแยกเป็นรายด้าน ดังนี้

ด้านการเรียน พบว่า นักศึกษามีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ในหัวข้ออาจารย์ผู้สอนเปิดโอกาสให้นักศึกษาซักถามข้อสงสัย อาจารย์ในวิทยาลัยมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ได้เป็นอย่างดี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากอาจารย์ผู้สอนมีความรู้ ความชำนาญในเนื้อหา มีการถ่ายทอดความรู้ให้นักศึกษาเข้าใจ มีการสอนเนื้อหาที่ทันสมัยกับเหตุการณ์ปัจจุบัน จากผลการวิจัยพบว่า ผลการเรียนของนักศึกษาอยู่ในเกณฑ์ดี มีเพียงบางส่วนเท่านั้นที่มีเกรดเฉลี่ยสะสมต่ำกว่า 2.50 ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พรชัย พุทธิรักษ์ และ ดำรงเกียรติ ศรีเทพ (2559) พบว่า คุณภาพชีวิตในด้านการเรียนอยู่ในระดับดี โดยนักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย วิทยาลัยเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้แสดงความสามารถด้านวิชาการ นักศึกษามีการค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติมหลังจากเรียนในห้องเรียน และคณะสาขาวิชาพานักศึกษาออกไปทำกิจกรรมนอกห้องเรียน

ด้านชีวิตสังคม พบว่า นักศึกษามีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับดี ในหัวข้อ นักศึกษารับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและอาจารย์ภายในวิทยาลัย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการเรียนการสอนของวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธรจังหวัดสุพรรณบุรี นักศึกษาต้องอยู่รวมในสถานศึกษาและทำกิจกรรมร่วมกันตลอดเวลาเมื่อมีกิจกรรมหรือมีงานที่ได้รับมอบหมายก็สามารถร่วมแสดงความคิดเห็น ปรีกษาหรือกัน ได้ ซึ่งสอดคล้องกับการศึกษาของ พิษณาวิรุ์ สิ้นสวัสดิ์ และ เบญจวรรณ พิพทาร์ต (2557) ได้ศึกษาคคุณภาพชีวิตนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี ราชบุรี พบว่า นักศึกษามีโอกาสเข้าร่วมกิจกรรมของวิทยาลัย ให้ความร่วมมือมือกับการจัดกิจกรรม สามารถวางแผนจัดสรรเวลา

เพื่อการเรียนและการทำกิจกรรมได้เป็นอย่างดี คิดว่าการร่วมงานต่าง ๆ ของวิทยาลัยเหมาะสมกับสภาพชุมชน และมีการเข้ากลุ่มเพื่อสังสรรค์กับเพื่อนหลังเลิกเรียน และสอดคล้องกับการศึกษาของ พรธนิการ์ พุ่มจันทร์ (2560) จะเห็นได้ว่านักศึกษาก็ยังมีการรับฟังความคิดเห็นของเพื่อนและอาจารย์ มีปรับตัวเข้าหากัน ทำกิจกรรมร่วมกัน สม่ครสมานสามัคคีกัน นอกจากนี้จากผลการศึกษายังพบว่า นักศึกษามาจากต่างภูมิภาคและต่างศาสนากันแต่ก็ไม่มีปัญหาสำหรับการอยู่ร่วมกันภายในสังคมของนักศึกษา

ด้านที่อยู่อาศัยของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ในหัวข้อภายในวิทยาลัยมีพื้นที่สีเขียวอย่างเพียงพอ บรรยากาศภายในวิทยาลัยมีความเงียบสงบ บรรยากาศภายในห้องเรียนมีความปลอดโปร่ง ไม่ทำให้รู้สึกอึดอัด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากภายในวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี มีพื้นที่กว้างขวาง มีการปลูกต้นไม้ร่มรื่นทุกอาคาร และตามแนวทางเดิน จึงทำให้บรรยากาศภายในวิทยาลัยมีความร่มรื่น เงียบสงบ เหมาะแก่การนั่งทำการบ้าน หรือการอ่านหนังสือ ซึ่งสอดคล้องกับสุพรรณนิการ์ มาศยงค์ (2554)

ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นของนักศึกษา พบว่า นักศึกษามีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ในหัวข้อ นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ที่ทางวิทยาลัยจัดขึ้นเป็นประจำ มีโอกาสทำความรู้จักกับเพื่อนต่างสาขาในวิทยาลัย อีกทั้งยังร่วมกันทำกิจกรรมต่าง ๆ ภายในวิทยาลัยกับเพื่อน ๆ อย่างมีความสุข ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก นักศึกษาภายในวิทยาลัยมีการใช้ชีวิตส่วนใหญ่อยู่ภายในวิทยาลัย จึงมีความคุ้นเคยสนิทสนมกลมเกลียวกัน จึงทำให้มีการช่วยเหลือและสนับสนุนกันในการทำกิจกรรมต่างได้อย่างมีความสุข แม้ว่าจะมีนักศึกษาต่างสาขาวิชา ต่างชั้นปี แต่โดยรวมแล้วคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 36.33 ถือว่าไม่น้อยเลยทีเดียว ซึ่งสอดคล้องกับ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการศึกษาของ ภัทรพล มหาจันทร์ (2560) ที่ได้ศึกษาเรื่องงานวิจัย การศึกษาคคุณภาพชีวิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร พบว่า คุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นอยู่ในระดับดี

ด้านบริการที่ได้รับจากวิทยาลัยของนักศึกษาพบว่า นักศึกษามีคุณภาพชีวิตอยู่ในระดับปานกลาง ในหัวข้อเจ้าหน้าที่ห้องสมุดมีการให้บริการที่ดี พุดจาไพเราะ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากวิทยาลัยการสาธารณสุขสิรินธร จังหวัดสุพรรณบุรี มีเจ้าหน้าที่บุคลากรที่ดี มีความสุภาพอ่อนโยน อีกทั้งนักศึกษาในวิทยาลัยมีสัมพันธภาพที่ดีกับบุคคลอื่น อีกทั้งยังมีการตรวจสอบสุขภาพประจำปีให้แก่นักศึกษา ห้องสมุดมีหนังสือเพียงพอต่อความต้องการของนักศึกษาในวิทยาลัย และอาจเนื่องมาจากทางห้องสมุดของวิทยาลัยมีหนังสือที่เพียงพอต่อนักศึกษาทำให้นักศึกษามีหนังสือที่เพียงพอและตรงกับความต้องการจึงส่งผลให้ผลการเรียนของนักศึกษาอยู่ในช่วง 3.00 – 3.49 ถึง 140 คน และอยู่ในช่วง 3.50 – 4.00 ถึง 43 คน

ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ 1.ควรมีการพิจารณาในเรื่องของหอพักนักศึกษาเพื่อปรับลดจำนวนนักศึกษาต่อห้องพักอย่างเหมาะสม 2.ควรมีการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างความสามัคคีกลมเกลียวให้กับนักศึกษาได้ทำกิจกรรมร่วมกัน

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป ประกอบด้วย

- (1) ควรศึกษาความต้องการในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาในด้านต่าง ๆ เพื่อแก้ไขปัญหาให้ตรงตามความต้องการของนักศึกษา โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก และ
- (2) ควรศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่อาศัยอยู่หอพักภายนอกวิทยาลัย

กิตติกรรมประกาศ

ขอขอบพระคุณอาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์ตรวจสอบเครื่องมือวิจัย ให้ความรู้ ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงานทำให้ภาคนิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ท้ายสุดขอขอบพระคุณบิดา มารดา พี่ ๆ เพื่อนนักศึกษาหลักสูตรสาธารณสุขศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสาธารณสุขชุมชน รุ่นที่ 4 และน้อง ๆ ทุกคนที่ให้อกำลังใจ และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมาคุณค่าและประโยชน์ของภาคนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูตเวทิตาแด่บุพการีบูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Faculty of Public Health, Ubon Ratchathani Rajabhat University

Ubon Ratchathani Rajabhat University

เอกสารอ้างอิง

- กฤตธีร ชันชื่น. (2557). **คุณภาพชีวิตนักศึกษามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี**. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี
- ธนิดา ชีร์ตัน. (2554). **ปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพชีวิตของนิสิต มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ องครักษ์**. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต เอกการ
จัดการทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี.
- ประสิทธิ์ เรืองแสงอร่าม และอภิชาติ เสนะนันท์. (2560). **คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในโรงเรียนราชประชานุเคราะห์
สังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ. วารสารสาขามนุษย์ สังคมศาสตร์ และศิลปะ. 10(2), 546-557**
- พรชัย พุทธิรักษ์, ดำรงเกียรติ ศรีเทพ. (2559). **คุณภาพชีวิตของนักเรียนมัธยมศึกษาในพื้นที่สามจังหวัดชายแดนภาคใต้. วารสารคนเศรษฐศาสตร์. 2,
47-56.**
- พรณิการ์ พุ่มจันทร์. (2560). **การศึกษาคุณภาพชีวิตของนักศึกษาแพทย์ ชั้นปรีคลินิก คณะแพทยศาสตร์ ศิริราชพยาบาล. วารสารเวชบันทึกศิริราช.
10-17.**
- พิชญายวีร์ สิ้นสวัสดิ์ และเบญจวรรณ พิฑฑาท. (2557). **คุณภาพชีวิตของนักศึกษาพยาบาล วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี ราชบุรี. วารสารการ
พยาบาลและการศึกษา. 7(1), 97-108.**
- ภัทรพล มหาจันทร์. (2560). **การศึกษาคุณภาพชีวิตนักศึกษาระดับปริญญาตรี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร. มหาวิทยาลัยศิลปากร.**
- วชิรวัชร งามละม่อม. (2558). **ทฤษฎีคุณภาพการให้บริการ**. เข้าถึงได้จาก http://learningofpublic.blogspot.com/2015/09/blog-post_5.html
- สุพรรณิการ์ มาศยคง. (2554). **คุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลายในกรุงเทพมหานคร**. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์
มหาบัณฑิต สถิติประยุกต์และเทคโนโลยีสารสนเทศ สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สุเทพ สุวีรางกูร. (2551). **ปัญหาสังคม**. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์โอเดียนสโตร์.
- เสาวลักษณ์ คงคาอุยฉาย และมานิตย์ แก้ววงษ์ศิริ. 2554. **การศึกษารูปแบบการใช้ชีวิตของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีราชมงคล**. มหาวิทยาลัย
เทคโนโลยีราชมงคลพระนคร.
- สำราญ จุช่วย, สลักจิตร์ หิรัญสาลี และสุนทรีย์ สองเมือง. (2556). **คุณภาพชีวิตนักศึกษาวิทยาลัยราชพฤกษ์ :กรณีศึกษานักศึกษาเข้าใหม่**. วิทยาลัย
ราชพฤกษ์.

คณะสาธารณสุขศาสตร์

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี

Faculty of Public Health, Ubon Ratchathani Rajabhat University

Ubon Ratchathani Rajabhat University

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของประชากร จำแนกตามข้อมูลทั่วไป (N = 316 คน)

ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ชั้นปีที่ศึกษา		
ชั้นปีที่ 1	92	29.2
ชั้นปีที่ 2	100	31.6
ชั้นปีที่ 3	56	17.7
ชั้นปีที่ 4	68	21.5
สาขาวิชา		
สาธารณสุขชุมชน	146	46.2
ทันตสาธารณสุข	112	35.4
เทคนิคเภสัชกรรม	58	18.4
เกรดเฉลี่ยสะสม		
3.50 – 4.00	43	13.6
3.00 – 3.49	140	44.3
2.50 – 2.99	121	38.3
ต่ำกว่า 2.50	12	3.8
ศาสนา		
พุทธ	305	96.5
คริสต์	5	1.6
อิสลาม	6	1.9
ภูมิลำเนา		
กรุงเทพและปริมณฑล	50	15.8
ภาคกลาง	176	55.7
ภาคเหนือ	36	11.4
ภาคตะวันออก	12	3.8
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	32	10.2
ภาคตะวันตก	7	2.2
ภาคใต้	3	0.9
รายได้จากผู้ปกครองต่อเดือน		
ต่ำกว่า 2,000 บาท	9	2.8
ระหว่าง 2,001 – 4,000 บาท	144	45.6
ระหว่าง 4,001 – 6,000 บาท	103	32.6
มากกว่า 6,001 บาทขึ้นไป	60	19.0
รายได้เสริมนอกเหนือจากที่ได้รับจากผู้ปกครอง		
กยศ./ทุนการศึกษา	102	32.3
ข้อมูลส่วนบุคคล	จำนวน	ร้อยละ
ทำงานเสริม	5	1.6
ไม่มี	209	66.1

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของประชากรจำแนกตามคุณภาพชีวิตนักศึกษาในรายด้านและภาพรวม (N=316 คน)

คุณภาพชีวิตนักศึกษา	μ	σ	แปลผล
ด้านชีวิตสังคม	38.30	5.72	ดี
ด้านชีวิตการเรียน	37.51	5.61	ดี
ด้านความสัมพันธ์กับบุคคลอื่น	36.33	6.84	ปานกลาง
ด้านบริการที่ได้รับจากวิทยาลัย	30.70	9.07	ปานกลาง
ด้านที่อยู่อาศัย	28.90	9.00	ปานกลาง
คุณภาพชีวิตโดยรวม	34.35	7.25	ปานกลาง

